

Leerlingenraad vergadering 27/03/25

Deze notulen zijn niet compleet

Magister

Leerlingen willen dat Magister afgeschermd wordt van ouders. Doordat ouders kunnen meekijken in Magister kunnen leerlingen meer stress ervaren.

De leerlingenraad heeft dit besproken en vindt dat als Magister, en daarmee vooral de cijfers, worden afgeschermd van ouders, dat ze alsnog op de hoogte van de cijfers van hun kind moeten zijn.

Rapporten moeten dan bijvoorbeeld mee naar huis worden genomen, omdat ouders het recht hebben op inzage over de informatie van hun kind.

AI-gebruik

De leerlingenraad heeft vergaderd omtrent het gebruik van AI door leerlingen voor opdrachten op school.

Het is nu voor docenten lastig te beoordelen of een opdracht is gemaakt met behulp van AI. Op dit moment zijn er geen duidelijke regels over het gebruik van AI. Hierdoor zijn beslissingen over AI gebruik afhankelijk van docenten zelf.

Daarom heeft de leerlingenraad een voorstel gemaakt:

Voorstel, ingaande schooljaar 2025-2026:

1. Toegestaan gebruik zonder verplichte vermelding

AI-tools door leerlingen worden gebruikt als *ondersteunend didactisch hulpmiddel*. Bijv:

- Brainstormen en inspiratie opdoen;
- Informatie opzoeken (mits voorzien van correcte bronvermelding);
- Samenvatten van bekende informatie;
- Hulp bij taal (spelling- of formuleer controle);

De output van AI is geen betrouwbare bron en moet altijd kritisch worden beoordeeld. De leerling blijft eindverantwoordelijk voor de inhoud van het eigen werk.

2. Gebruik dat altijd vermeld moet worden

Als AI wordt ingezet om (delen van) het eigen werk te vervangen, moet dit expliciet worden vermeld. Bijvoorbeeld bij:

- Het schrijven van paragrafen, inleidingen, conclusies;
- Het oplossen van vakinhoudelijke opgaven;
- Het herformuleren van volledige stukken tekst.

In dat geval moet de leerling onderaan het werk aangeven:

- Welke tool is gebruikt (bijv. ChatGPT, versie 4.0);
- Waarvoor en hoe de tool is ingezet;
- Hoe de AI-output is verwerkt.

De leerling mag niet aangerekend worden op AI gebruik, als

1. Het AI gebruik duidelijk en juist vermeld is;
2. Het duidelijk is dat de leerling de stof begrijpt;
3. De leerling het AI gegenereerde stuk niet direct heeft gekopieerd.

3. Gebruik dat wordt beschouwd als fraude

Onrechtmatig gebruik van AI kan worden besproken als:

1. De docent inhoudelijk gegronde vermoedens heeft van AI-gebruik en dit kan onderbouwen;
2. Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen docent en leerling over het mogelijke gebruik van AI;
3. De afdelingsleider zelf een oordeel heeft geveld en betrokken is geweest;
4. AI-detectiesoftware (zoals Zuiver AI) aanwijst dat meer dan 50% van de tekst AI-gegenereerd is.

De school maakt gebruik van AI-detectiesoftware als hulpmiddel voor signalering, niet als absoluut bewijs. Bij twijfel kan Zuiver AI worden geraadpleegd, maar detectiesoftware mag *nooit* de enige grondslag vormen voor sancties. AI-detectie is indicatief, niet sluitend. De menselijke beoordeling door de vakdocent en een afdelingsleider is altijd leidend.

4. Recht op controle

Docenten behouden het recht om leerlingen om een mondelinge toelichting of herhaling van werk te vragen als er twijfel bestaat over de authenticiteit of het begrip van het werk. Dit kan tijdens het gesprek met de leerling.

5. Privacy en data

Leerlingen en docenten mogen geen persoonlijke of vertrouwelijke gegevens invoeren in AI-tools. Deze informatie kan namelijk misbruikt worden.

Door AI op een verantwoorde en transparante manier te integreren in het onderwijs, bereiden we leerlingen voor op de toekomst. AI kan diepgaande verdieping en talloze kansen bieden als het gebruik eerlijk, verantwoord en begeleid gebeurt.